

ChatGPT, Claude, Grok, Gemini...

Quel serait le profil Ennéagramme des intelligences artificielles ?

Une lecture métaphorique des différents styles d'IA

ChatGPT serait-il perfectionniste ? Claude conciliateur ? Grok provocateur ? Perplexity observateur ? Gemini performant ?

La multiplication des intelligences artificielles fait apparaître des différences de ton, de fonctionnement et de spécialisation. Certaines privilégient la prudence et la nuance, d'autres la recherche documentaire, la créativité, l'efficacité ou la confrontation des idées.

Il peut alors être amusant et instructif de les observer à travers la grille de l'Ennéagramme. Cette comparaison doit cependant être maniée avec précaution. Une intelligence artificielle ne possède pas de personnalité au sens humain du terme. Elle n'a ni histoire personnelle, ni inconscient, ni peur fondamentale, ni désir d'être reconnue ou aimée. Elle ne cherche pas à défendre une identité et ne connaît pas les mouvements intérieurs de croissance ou de déséquilibre décrits par l'Ennéagramme.

Il ne s'agit donc pas de déterminer le « vrai type » d'une IA, mais de repérer le style Ennéagramme que son fonctionnement peut évoquer.

Cette projection peut nous aider à mieux comprendre la diversité des intelligences artificielles et, surtout, à choisir celle qui convient le mieux à un usage donné.

ChatGPT : le réformateur pédagogue

Profil évoqué : Type 1, avec des influences 5 et 9

ChatGPT donne souvent l'impression de vouloir produire une réponse correcte, claire, structurée et utile. Il reformule, organise les idées, précise les limites d'une affirmation et cherche généralement à éviter les erreurs trop catégoriques.

Ce fonctionnement rappelle le Type 1, orienté vers l'amélioration, la cohérence et la recherche de ce qui est juste.

Sa dimension analytique évoque également le Type 5, tandis que sa tendance à s'adapter au ton de l'interlocuteur et à présenter plusieurs points de vue rappelle le Type 9.

Ses forces apparentes :

- structurer une pensée complexe
- expliquer de manière pédagogique
- reformuler et améliorer un texte
- proposer des plans, des synthèses et des méthodes
- adapter son niveau de langage à différents publics
- articuler plusieurs approches

Ses limites possibles

Dans une lecture métaphorique du Type 1, ChatGPT peut parfois :

- multiplier les précautions
- produire une réponse trop lisse
- privilégier la formulation correcte au détriment de l'originalité
- donner une impression de certitude lorsqu'une vérification serait nécessaire
- chercher à trop bien répondre à toutes les dimensions d'une question

Son usage privilégié

ChatGPT est particulièrement adapté à la rédaction, à la formation, à la préparation d'animations, à la réflexion, au coaching, à la vulgarisation et à la structuration d'un projet.

Sa question implicite pourrait être : « Comment produire la réponse la plus juste, la plus claire et la plus utile possible ? »

Claude : le médiateur attentif

Profil évoqué : Type 9, avec une aile 1

Claude est souvent perçu comme calme, nuancé, prudent et respectueux de la complexité. Son style donne une place importante à l'écoute, à la reformulation et à la prise en compte des différents points de vue.

Il évoque ainsi le Type 9, qui cherche à préserver l'harmonie et à éviter les oppositions trop brutales. Son souci éthique, sa prudence et son attention à la formulation peuvent également rappeler une coloration de Type 1.

Ses forces apparentes :

- accueillir la complexité
- reformuler avec finesse
- analyser des textes longs
- maintenir un ton calme et respectueux
- explorer les dilemmes humains ou éthiques
- éviter les conclusions simplistes

Ses limites possibles

Comme un Type 9 symbolique, Claude peut parfois

- atténuer excessivement les désaccords
- hésiter à prendre une position nette
- privilégier la nuance lorsque l'utilisateur attend une décision
- développer de longues précautions avant d'arriver à la conclusion

Son usage privilégié

Claude convient particulièrement à l'analyse de documents, à la médiation, à la supervision, à la réflexion éthique, à l'écriture sensible et à l'exploration de situations relationnelles complexes.

Sa question implicite pourrait être : « Comment comprendre l'ensemble de la situation sans écraser aucun point de vue ? »

Perplexity : l'enquêteur documenté

Profil évoqué : Type 5, avec une aile 6

Perplexity est principalement orienté vers la recherche d'informations, la consultation de sources et la synthèse documentaire.

Son style évoque très directement le Type 5, associé à l'observation, à l'analyse et à l'accumulation de connaissances.

La place accordée aux références, aux preuves et à la vérification rappelle également le Type 6, soucieux de fiabilité.

Ses forces apparentes :

- rechercher rapidement des informations
- présenter des sources
- comparer plusieurs publications
- établir un état des connaissances
- préparer une bibliographie
- vérifier des données d'actualité

Ses limites possibles

Dans son versant Type 5, Perplexity peut :

- privilégier la collecte d'informations à l'élaboration personnelle
- proposer une synthèse dépendante de la qualité des sources trouvées
- manquer parfois de profondeur relationnelle ou pédagogique
- donner une apparence de solidité à une information simplement parce qu'elle est citée

Son usage privilégié

Perplexity est particulièrement utile pour la veille, la recherche documentaire, la préparation d'un article, l'exploration d'un sujet nouveau ou la vérification d'informations récentes.

Sa question implicite pourrait être : « Quelles sont les informations disponibles et sur quelles sources reposent-elles ? »

DeepSeek : l'analyste technique

Profil évoqué : Type 5, avec une coloration 1

DeepSeek peut être associé à un style particulièrement analytique, logique et technique. Il évoque un **Type 5** orienté vers la compréhension des systèmes et la résolution méthodique des problèmes. Sa recherche de précision et d'efficacité peut également rappeler le **Type 1**.

Ses forces apparentes :

- raisonnement logique
- programmation
- mathématiques
- analyse technique
- décomposition méthodique d'un problème
- optimisation de solutions

Ses limites possibles

Son style peut parfois devenir :

- très abstrait
- moins accessible pour un public débutant
- centré sur la solution technique au détriment du contexte humain
- trop confiant dans un raisonnement qui mérite pourtant d'être vérifié

Son usage privilégié

DeepSeek convient particulièrement à la programmation, aux mathématiques, aux problèmes logiques, aux questions techniques et à l'analyse structurée.

Sa question implicite pourrait être : « Quelle est la structure logique du problème et comment le résoudre efficacement ? »

Gemini : le réalisateur polyvalent

Profil évoqué : Type 3

Gemini peut évoquer le Type 3, orienté vers l'efficacité, la production de résultats et l'accomplissement des tâches.

Son style est volontiers pratique, opérationnel et tourné vers la réalisation. Il cherche moins à prolonger la réflexion qu'à transformer rapidement une demande en action ou en résultat exploitable.

Ses forces apparentes :

- productivité
- traitement de plusieurs formats
- organisation des tâches
- synthèse rapide
- interaction avec un environnement numérique étendu
- recherche de solutions concrètes

Ses limites possibles

Comme un Type 3 métaphorique, Gemini peut parfois :

- privilégier la rapidité à la profondeur
- donner une réponse efficace mais peu personnalisée
- chercher à produire un résultat avant d'avoir suffisamment interrogé le besoin
- valoriser la performance visible plutôt que la réflexion intérieure

Son usage privilégié

Gemini peut être utile pour la productivité, la préparation de documents, l'organisation du travail, l'exploitation de contenus variés et la réalisation de tâches pratiques.

Sa question implicite pourrait être : « Quel résultat devons-nous obtenir et comment y parvenir rapidement ? »

Grok : le challenger iconoclaste

Profil évoqué : Type 8, avec une aile 7

Grok est souvent associé à un style plus direct, irrévérencieux, provocateur ou humoristique. Il semble davantage disposé à contester les conventions, à tester les limites et à entrer dans la confrontation des idées.

Ce positionnement évoque le Type 8, le challenger, qui valorise la franchise, l'intensité et l'indépendance.

Son goût de l'humour et de la stimulation peut également rappeler une aile 7.

Ses forces apparentes : ton direct
humour
capacité à challenger une idée
exploration de points de vue non conventionnels
débat
réaction rapide à l'actualité et aux tendances

Ses limites possibles

Dans son versant Type 8, Grok peut parfois
confondre franchise et provocation
simplifier excessivement les oppositions
privilégier une formule percutante à une analyse nuancée
produire un ton peu adapté à certaines situations sensibles

Son usage privilégié

Grok peut être intéressant pour stimuler un débat, chercher des contre-arguments, déconstruire une idée dominante, explorer un sujet d'actualité ou produire une communication plus incisive.
Sa question implicite pourrait être : « Qu'est-ce qu'on ne nous dit pas, et quelles idées méritent d'être bousculées ? »

Meta AI : l'explorateur social

Profil évoqué : Type 7

Meta AI évoque le Type 7 par son caractère accessible, conversationnel, rapide et orienté vers la variété des usages.

Son intégration dans des environnements sociaux et quotidiens favorise une interaction spontanée : demander une idée, créer un contenu, préparer une sortie, répondre à une question ou explorer rapidement un nouveau sujet.

Ses forces apparentes : fluidité de la conversation
simplicité d'utilisation
génération rapide d'idées
accessibilité
interaction sociale
diversité des usages

Ses limites possibles

Comme un Type 7 symbolique, Meta AI peut parfois
passer rapidement d'un sujet à l'autre
rester à la surface d'une question complexe
privilégier la stimulation et la facilité
produire de nombreuses idées sans toujours les approfondir

Son usage privilégié

Meta AI peut convenir à la recherche d'idées, aux interactions quotidiennes, à la création rapide de contenus et à l'exploration spontanée.

Sa question implicite pourrait être : « Qu'est-ce que nous pourrions découvrir, créer ou essayer maintenant ? »

Mistral : l'expert indépendant

Profil évoqué : Type 5, avec une forte coloration 1

Mistral évoque un Type 5 attaché à la maîtrise technique, à la compréhension des modèles et à l'indépendance intellectuelle.

Son identité peut également rappeler le Type 1, par la recherche de rigueur, d'efficacité et de cohérence.

Ses forces apparentes :

- efficacité technique
- modèles spécialisés
- maîtrise des environnements professionnels
- adaptation aux besoins des organisations
- attention à la souveraineté et au contrôle des données
- capacité d'intégration dans des systèmes personnalisés

Ses limites possibles

Dans une lecture Ennéagramme, Mistral peut parfois paraître :

- plus technique que relationnel
- moins immédiatement accessible au grand public
- davantage centré sur la maîtrise du système que sur l'expérience conversationnelle
- exigeant pour les utilisateurs qui souhaitent personnaliser les modèles

Son usage privilégié

Mistral est particulièrement adapté aux organisations, aux projets techniques, aux solutions personnalisées, aux usages professionnels et aux environnements dans lesquels la maîtrise des outils et des données est importante.

Sa question implicite pourrait être : « Comment construire une solution performante tout en gardant la maîtrise du système ? »

Les IA créatives : l'artiste et l'explorateur

Profils évoqués : Types 4 et 7

Les intelligences artificielles génératrices d'images, de musique, de vidéos ou d'univers visuels évoquent naturellement le Type 4.

Elles travaillent sur : l'esthétique - l'originalité - l'expression - l'atmosphère - l'imaginaire - la singularité.

Cependant, leur capacité à produire rapidement de multiples variantes rappelle également le Type 7, toujours attiré par les possibilités nouvelles.

On pourrait donc distinguer deux tendances.

L'IA créative de style 4

Elle cherche l'émotion, l'identité visuelle et la singularité.

Sa question serait : « Comment créer quelque chose d'unique, de beau ou d'émouvant ? »

L'IA créative de style 7

Elle multiplie les propositions, les styles, les combinaisons et les expérimentations.
Sa question serait : « Quelles nouvelles possibilités pourrions-nous encore explorer ? »

Leurs limites possibles

- Les IA créatives peuvent :
- privilégier l’effet visuel au sens
 - reproduire des codes esthétiques déjà existants
 - donner une impression d’originalité à partir de références apprises
 - produire de nombreuses variations sans véritable intention intérieure

Tableau comparatif

Intelligence artificielle	Profil Ennéagramme évoqué	Style dominant	Usage privilégié
ChatGPT	1, avec influences 5 et 9	Structuration, pédagogie, équilibre	Rédaction, formation, réflexion
Claude	9 aile 1	Nuance, écoute, médiation	Analyse, éthique, situations humaines
Perplexity	5 aile 6	Recherche, sources, vérification	Veille et documentation
DeepSeek	5, coloration 1	Logique, technique, optimisation	Programmation et raisonnement
Gemini	3	Productivité, efficacité, réalisation	Organisation et tâches pratiques
Grok	8 aile 7	Confrontation, franchise, humour	Débat et contre-arguments
Meta AI	7	Exploration, spontanéité, accessibilité	Idées et usages quotidiens
Mistral	5, coloration 1	Expertise, autonomie, maîtrise	Usages professionnels et techniques
IA créatives	4 et 7	Esthétique, imagination, variation	Images, vidéos, musique et création

Une équipe d’intelligences artificielles

Ces différents styles montrent qu’il n’existe probablement pas une IA meilleure dans tous les domaines.

À la manière d’une équipe humaine, chaque outil peut apporter une contribution particulière :

- ChatGPT structure et explique ;
- Claude nuance et pacifie ;
- Perplexity documente ;
- DeepSeek analyse ;
- Gemini réalise ;
- Grok confronte ;
- Meta AI explore ;
- Mistral maîtrise l’architecture technique ;
- les IA créatives imaginent et mettent en forme.

L’enjeu n’est donc pas seulement de demander : « Quelle est la meilleure intelligence artificielle ? »
Il est plus pertinent de se demander : « De quel style d’intelligence ai-je besoin pour cette tâche précise ? »

Pour préparer une formation, ChatGPT pourra être particulièrement utile.
Pour examiner un dilemme éthique, Claude pourra apporter davantage de nuance.
Pour vérifier une information récente, Perplexity sera souvent mieux adapté.
Pour résoudre un problème technique, DeepSeek ou Mistral pourront être privilégiés.
Pour challenger une idée, Grok pourra jouer le rôle du contradicteur.
Pour créer un univers visuel, une IA créative sera naturellement plus pertinente.

Ce que cette comparaison révèle surtout sur nous

Lorsque nous attribuons un type Ennéagramme à une intelligence artificielle, nous ne décrivons pas uniquement la machine. Nous projetons aussi sur elle nos attentes, nos préférences et notre manière d'entrer en relation avec la connaissance.

Une personne de Type 1 appréciera peut-être une IA rigoureuse et structurée, mais pourra également renforcer son perfectionnisme en l'utilisant.

Une personne de Type 5 pourra se sentir très à l'aise avec un outil documentaire, au risque d'accumuler encore davantage d'informations sans passer à l'action.

Une personne de Type 7 pourra aimer les IA créatives et conversationnelles, tout en multipliant les projets inachevés.

Une personne de Type 8 pourra préférer une IA directe et contradictrice, mais devra veiller à ne pas réduire la réflexion à un affrontement d'opinions.

L'outil que nous choisissons peut donc soutenir nos compétences, mais aussi amplifier nos automatismes.

La question devient alors : « Cette intelligence artificielle m'aide-t-elle à élargir ma manière de penser ou conforte-t-elle seulement mes habitudes ? »

Les neuf profils humains face à l'intelligence artificielle

Cette réflexion peut être prolongée en observant ce que chaque profil pourrait rechercher dans une IA.

Profil	Ce qu'il peut attendre d'une IA	Point de vigilance
Type 1	Vérifier, corriger, améliorer	Renforcer l'exigence et le perfectionnisme
Type 2	Aider, accompagner, personnaliser	Oublier ses propres besoins
Type 3	Produire plus rapidement	Confondre efficacité et valeur personnelle
Type 4	Créer quelque chose d'unique	Rechercher artificiellement l'originalité
Type 5	Accéder à davantage de connaissances	Accumuler sans expérimenter
Type 6	Vérifier, anticiper, sécuriser	Multiplier les vérifications anxieuses
Type 7	Explorer de nouvelles possibilités	Se disperser
Type 8	Gagner en puissance et en autonomie	Renforcer le contrôle
Type 9	Faciliter les tâches et éviter les tensions	Déléguer sa propre prise de position

L'IA peut ainsi devenir soit un prolongement de la compulsion, soit un instrument de croissance. Tout dépend de la manière dont elle est utilisée.

Pour conclure

Attribuer un profil Ennéagramme à une intelligence artificielle reste un jeu métaphorique.

Les IA ne ressentent ni peur, ni manque, ni désir. Elles ne possèdent pas de mécanisme de défense au sens psychologique et ne parcourent aucun chemin intérieur de transformation.

Pourtant, cette comparaison demeure féconde.

Elle met en évidence des styles de fonctionnement différents : rigueur, prudence, recherche, performance, confrontation, exploration ou créativité.

Elle nous rappelle également qu'une intelligence artificielle n'est jamais totalement neutre dans son usage. Son ton, sa spécialisation et la manière dont elle formule ses réponses influencent notre propre pensée.

L'enjeu n'est donc pas de trouver l'IA qui penserait à notre place, mais celle qui nous aidera à mieux penser par nous-mêmes.

L'Ennéagramme nous enseigne que chaque regard sur le monde possède une force et une limite. Il en va de même des intelligences artificielles : chacune éclaire certains aspects de la réalité et en laisse d'autres dans l'ombre.

La véritable intelligence consiste alors moins à choisir définitivement un outil qu'à savoir les faire dialoguer, les confronter et les utiliser avec discernement.